

משרד החקלאות ופיתוח הכפר

שאלות הבהרה לקול קורא-ניצן לתיבת נח 2016

תשובות לשאלות הבהרה

בעת הגשת ההצעה על הספק להגיש כחלק מהצעתו את מסמך השאלות והתשובות חתום על ידו.

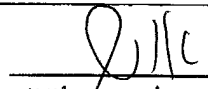
נושא: שאלות הבהרה לקול קורא ניצן מורחב- "תיבת נח" 2016

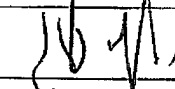
מועד אחרון להגשת הצעות: _____ (עד השעה 15:00)

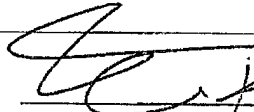
* הטופס מפורסם: באתר האינטרנט של המזען הראשי שכתובתו: www.agriscience.co.il

תשובה	פירוט השאלה	הסעיף המופיע בהסכם
לא מקובל – ההתקשרות המשפטית הינה רק עם המוסד להשכלה גבוהה. יודגש ההסכם מתייחס באופן מפורש למוסדות להעברה טכנולוגית. יש למוסדות אלה מקום ואזכור בהסכם – ככל שזה נוגע לחלק מהוראותיו. כיוון שכך, ככל שהדבר נוגע לסעיפים הבאים הרלוונטיים הבקשה אושרה.	"המוסד" – אנו מבקשים כי הגדרת המוסד תכלול גם את חברת היישום מאחר וסעיפים רבים בהסכם מייחסים סמכויות למוסד האקדמי אשר בפועל נמצאים תחת סמכות חברת היישום ולכן אנו מבקשים להוסיף לאחר "המוסד" את המילים: "ו/או המוסד להעברה טכנולוגית (כפי שמוגדר בהמשך)". ניתן לראות זאת בסעיפים הבאים (מובאים מספר סעיפים לדוגמא):	
מקובל	מתייחס לכך שהמוסד מאשר כי הגיע להסכמה עקרונית עם התאגיד התעשייתי. בפועל המוסד להעברה טכנולוגית הוא המוסד אשר מגיע להסכמה עם התאגיד התעשייתי ולא המוסד למחקר בעצמו.	סעיף 2 ו
מקובל	מתייחס להגנה על כל המצאה הנובעת מביצוע המחקר ותוצאותיו. המוסד להעברה טכנולוגית הוא המוסד אשר אחראי בפועל על רישום הידע ותוצאותיו ולא המוסד עצמו.	סעיף 5 ג
מקובל	מתייחס להבטחה כי הזכויות בתוצרי הידע שיווצרו, העברתן לאחר ומתן רישיונות יעשו באופן שיקדם את הידע וינצל לקידום יישומו בטכנולוגיה. בפועל המוסד להעברה טכנולוגית הוא המוסד אשר מבצע פעולות אלה ולא המוסד למחקר.	סעיף 5 ח
לא מקובל- איננו מכירים את הוראות המוסדות ותקנותיו של כל מוסד.	אנו מבקשים להוסיף את הנוסח הבא: " המוסד מאשר כי החוקרים ששמותיהם מפורטים בנספח א', מועסקים על ידו, וכי, למיטב ידיעתו, אין כל מניעה.... מרצו, ניסיונו וזמנו, בכפוף להוראות המוסד ותקנותיו".	סעיף 2 ג
מקובל	לאחר המילים: "...רשאי להמשיך בביצוע המחקר", אנו מבקשים להוסיף את הנוסח הבא: "תשובת המדען הראשי למועמד אחר תינתן למוסד בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ 45 ימים מיום קבלת הצעת המוסד".	סעיף 2 ד
לא מקובל	אנו מבקשים להאריך את תקופת הזמן ל- 60 יום ולא 30 יום. כמו כן, כפי שהוסכם בסבב ההבהרות האחרון לקול קורא להגשת הצעות מחקר לקרן המרכזית 2017, מבוקשת מחיקת ההתייחסות להפסקת הסכם/צמצום היקפו עקב סיבות תקציביות. לפיכך מבוקשים התיקונים הבאים:	סעיף 3 ג
מקובל	מבוקשת מחיקת המשפט: "כמו כן רשאית הממשלה להפסיק ההסכם לרבות בגלל מגבלות תקציביות".	
לא מקובל	מבוקש כי המילים: "תקציביות או..." וכן המשפט	סעיף 3 ה

	בסוף הפסקה הנוגע להקטנת התקציב ימחקו.	
מקובל	מבוקש לאפשר למוסדות להעביר תוך 45 ימים מיום חתימה (ולא 30) העתק של ההסכם אשר נחתם בין המוסד לבין השותף התעשייתי (לא מקור).	סעיף 4 ב'
רק אם בקשה זו תופיע בדוח.	הדו"ח המלא, תוצאותיו והמסקנות המוסקות ממנו ישמרו בסודיות מלאה על ידי המדען הראשי.	סעיף 4 ג'
מקובל	מבוקש להוסיף בסיפא את המשפט הבא: "הממשלה תעשה שימוש במידע שיועבר אליה תחת סעיף זה למטרות הרישיון המוקנה לה ע"פ הסכם זה בלבד ובהתאם לתנאיו".	סעיף 5 ב'
מקובל	מבוקש להוסיף בסיפא את המשפט הבא: "הממשלה תעשה שימוש במידע שיועבר אליה תחת סעיף זה למטרות הרישיון המוקנה לה ע"פ הסכם זה בלבד ובהתאם לתנאיו".	סעיף 5 ה'
מקובל	מבוקש להוסיף לאחר המילים: "לאחר השלמת המחקר" את המילים הבאות: "לצורך השימוש ברישיון המוענק לממשלה בהתאם להוראות הסכם זה. מוסכם כי בקשות הסיוע כאמור, ייעשו על ידי הממשלה בכתב".	סעיף 5 ו'
לא מקובל	הזכות לביקורת צריכה להיות סבירה ומידתית וכפופה לחובתם לשמירה על סודיות. אנו מבקשים להגביל זאת במספר מוגבל של ביקורים.	סעיף 7
יש לנו נוהל שנקבע לגבי דוחות מחקר של מגישי פטנט שלא יפגע ברישום. ראו את אופי הבקשה שצריך להישלח יחד עם הדוח בהנחיות	אנו מבקשים כי פרסום תוצאות המחקר ותוצרי הידע הנובעים מהמחקר, ע"י הממשלה יעשו בכפוף להודעה מוקדמת מספקת על מנת לאפשר למוסד להגיש בקשה לדחיית מועד הפרסום. כמו כן, מבוקש להוסיף בסיפא את המילים הבאות: "ו/או במסחור הידע ו/או בפרסומים מטעם המוסד".	סעיף 8 ז'
		הערות לקול הקורא
מקובל	מבוקש להוסיף את המילים "למיטב ידיעתו של המוסד" לפני המילים "הטכנולוגיה אינה קיימת ו/או מפותחת בחברה ישראלית אחרת".	סעיף 6.5 לקול הקורא:
אין נוהל כרגע, אך יש ציון הזכות של המדען לגביית התמלוגים.	מבוקשת הבהרה לגבי נוהל התמלוגים בכול קרנות המדען הראש אשר צפוי בהתאם לאמור בסעיף, לחול גם על תוכנית "ניצן מורחב", האם בנוסף על סעיף 5(ח) להסכם אשר מסדיר את סוגיית התמלוגים.	סעיף 9.3
לא מקובל- לא ניתן יהיה להגיש הערות נוספות בהמשך, נקבע מראש מועד סופי לכלל שאלות ההבהרה על פי תקנות חובת המכרזים.	הערות אלה הינן הערות ראשוניות בלבד ואנו מבקשים לשמור על הזכות להגיש הערות נוספות בהמשך.	


 אורליט שאוליאן
 חשבת משרד החקלאות


 בת-עמי הלוינג
 יועצת משפטית


 אבי פרל
 מדען ראשי