

תשובות לשאלות הבהרה

בעת הגשת הצעה על הספק להגיש כחלק מהצעתו את מסמך השאלות והתשובות חתום על ידו.

נושא: שאלות הבהרה ל"קול קורא קרן מרכזית 2019"


מועד אחרון להגשת הצעות המחקר: 01.03.2018 (עד השעה 15:00)

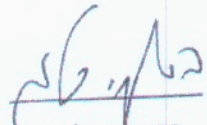
** הטופס מפורסם באתר האינטרנט של המדען הראשי שכתובתו: <https://agriscience.co.il>


תשובה	פירוט השאלה	הסעיף המופיע בהסכם
מקובל	יש להוסיף לרשימת החקיקה את חוק זכות יוצרים, תשס"ח-2007.	סעיף 5(א)(1)
ככל שהממשלה או מי מטעמה עושה שימוש בתוצרי המחקר אין אחריות על המוסד (אלא בהתקיים חריגים כרשלוות מוכחת במקום בו קיימת חובה למוסד על פי דין או זדון) במקרים בהם שימוש של צד ג בתוצרי המחקר גורמים נזק לממשלה מוטלת אחריות על המוסד או על בגוף אשר לו ניתן רישיון על ידי המוסד (בדרך כלל מטיל המוסד במסגרת הרישיון את האחריות על השימוש בתוצרי המחקר על מקבל הרישיון)	כבר בדיונים קודמים הודגש הצורך בהפרדה בין ביצוע מחקר במישור האקדמי לבין האחריות ביישום תוצאותיו. קיימת חשיבות מהותית להבחנה הנ"ל, כאשר ברור שאחריות החוקר ומוסד הטכניון היא לביצוע המחקר בלבד ואין להטיל עליהם ו/או על מי מטעמם אחריות ליישום תוצאות המחקר וכל שימוש אחר בהן. בין אם ע"י הממשלה – כפי שמצוין בסעיף 10- ובין אם ע"י צד שלישי. לאור האמור לעיל, נבקש להוסיף לסיפת סעיף 10 להסכם את הבהרה כדלקמן ".... האמור בסעיף זה לא יחול במקרה והאבדן ו/או הנזק המתוארים בסעיף זה יגרמו כתוצאה משימוש הממשלה ו/או מי מטעמה ו/או צד ג' שאינו בעל רישיון שימוש מטעם המוסד ברישיון אשר ניתן להם עפ"י הסכם זה". נציין כי ההבנה האמורה הוכרה ע"י מרבית משרדי הממשלה, לרבות בדיונים עם החשכ"ל.	סעיף 10 - אחריות
		קול קורא
1. אין מגבלה למספר החוקרים כול עוד יש הגיון מה חלקם במחקר. 2. המחקרים מוגשים לפרק של עד 3 שנים. 3. אין מגבלות ידועות מראש על גובה התקציב. הגזמה ובקשה לתקציב מנופח עלולות להוות גורם לפסילת המחקר	(1) האם ישנה מגבלה של מספר החוקרים שיכולים להיות שותפים למחקר (2) האם יש אפשרות להגיש מחקר ל4 שנים (וזה על מנת לשלב סטודנט לדוקטורט להצעה)? (3) האם יש מגבלה של תקציב להצעה?	
במסגרת קול-קורא זה בבנוס "ניתן אך ורק למימון מקביל, כפי שצוין.	האם מימון משלים מחברה מסחרית במקום משולחן מגדלים/מועצת ייצור יקנה גם הוא בנוס? בקול הקורא רשום: "למחקרים במסלול 2 יינתן בנוס בציון הסופי המשוקלל בגובה של 10% באם יביאו מימון משלים בגובה של 50% מתקציב המחקר המבוקש ממועצות	

	ייצור/שולחנות מגדלים."	
יעדי הקול קורא נקבעים על ידי יושבי הראש של וועדות ההיגוי השונות. אני נוטה להאמין שהם לא סברו שיש להכליל בשנה זו את נושא הצאן. הדיון הוא מקצועי וצריך להתקיים מולם. אין הוא קשור לנהלי עבודה ומקומו לא בשאלות הבהרה. יש תחומי ידע רבים במדע החקלאות והביולוגיה שהקול הקורא לא מכסה.	בקול הקורא לשנת 2019 בנושא בעלי חיים מצויין רק ענפי הבקר והעופות. האם ניתן להגיש הצעות מחקר גם בנושא הצאן לקול קורא זה.	
	האם אין הכוונה לתמוך במחקר בצאן השנה או שמה הכוונה היתה שצאן כלול בבקר?	
מקובל	מסמכי הקול קורא סעיף - 2.6 התחייבויות ואישורים שידרשו מהזוכה הסכם התקשרות - - נבקש לשנות את הדרישה לחתימה על ההסכם תוך 7 ימים מקבלת ההסכם לתקופה ארוכה יותר, לפחות 15 ימי עבודה.	2.6 התחייבויות
לא מקובל	אנו תומכים ומעודדים הגשת דו"חות מדעיים במועד ועם זאת, לטעמנו, הסעיף נוקט באמצעים דרקוניים במקרה של איחורים בהגשת הדו"חות, מהקפאה כספית של המחקר ועד להקפאת כל תקציבי המחקר של החוקר הראשי מכלל קרנות המדען הראשי. נבקש כי יופעל שיקול דעת בקשר להפעלת הסנקציות כאמור, תוך התחשבות בסיבה לעיכוב, מתן אפשרות לארכה והודעה מראש לרשות המחקר תוך מתן אפשרות זמן סביר לתיקון המחדל.	סעיף - 2.7 הנחיות נוספות
לא מקובל. גובה התקורה נותר ככתוב בקול הקורא.	תקורה - בבירור שערכנו (מאחר שהדבר אינו מצויין באופן ברור במסמכי הקול קורא) משרד החקלאות קבע שיעור תקורה של 15%. כידוע לכם, האוניברסיטאות מבקשות שיעור תקורה גבוה יותר, בשיעור של 20%, על מנת לאפשר ניהול מקצועי מיטבי של המחקרים. הדבר עלה לדיון בין החשכ"ל לבין ור"ה. ברי כי אין בתקורה בשיעור 15% כדי לתמוך באופן מלא בעלויות הדרשות לצורך ניהול מחקר בימינו. זאת על אחת כמה וכמה. בהינתן דרישותיו האדמיניסטרטיביות הנוקשות של משרד החקלאות. נודה לכם על עדכון שיעור התקורה בהתאם.	
		חוקרים
ניתן להגיש כול תכנית מחקר כול עוד לא מומנה בעבר והיא עומדת ביעדי הקול הקורא כפי שפורסם. ההסבר המפורט שנכתב, יש מקום שילווה את ההצעה הנוספת, באם יוחלט להגישה ולא כאן מקומו.	האם ניתן להגיש ב- 2019 תוכנית המשך לתוכנית שכבר מומנה ומתקדמת?	
תכניות נשפוט ומדרגות באופן יחסי בהשוואה לתוכניות האחרות המוגשות לאותו קול קורא. לא ניתן להסיק מהמלצות של וועדת שיפוט בסבב מחקרים מסוים על מה שיקרה בעתיד. הנבואה לא נתנה לנו בלשכת המדען. שאלות מסוג זה לא כאן מקומן כי אין עוסקות בנוהלי הקרן או בהנחיות הקול הקורא.	לאחרונה הגשנו תכנית לקול הקורא של ננו טכנולוגיה. אשר נדחתה למרות הביקורות המדעיות הטובות	
	שאלה: האם הצעה דומה שתעסוק בהדברת עלקת בגידולים אחרים (לא עגבניה), למשל	

	<p>חמנית תישקל לפי איכותה או שנושא העלאת לא ימומן באופן גורף ?</p>	
<p>תכניות נשפטות ומדורגות באופן יחסי בהשוואה לתוכניות האחרות המוגשות לאותו קול קורא. לא ניתן להסיק מהמלצות של וועדת שיפוט בסבב מחקרים מסוים על מה שיקרה בעתיד. הנבואה לא נתנה לנו בלשכת המדען. שאלות מסוג זה לא כאן מקומן כי אינן עוסקות בנוהלי הקרן או בהנחיות הקול הקורא</p>	<p>הבהרה בנושא הגשת תכנית בנושא קינואה למספוא לקול קורא 2019</p> <p>מעוניינים להגיש תכנית החדשה בנושא קינואה למספוא אשר שונה לחלוטין במהותה ובמטרותיה מהתוכנית של הקינואה שהוגשה לקול הקורא של מזון עילית ולא קיימת חפיפה בין התכניות. מתבקש אישור להגשה</p>	


 עופר זיו
 חשב משרד התקלאות
 זיקאה ריצנר - סלקיים
 07.07.2019


 בת עמי הלוינג
 יועצת משפטית


 אבי פרל
 מדען ראשי